

V Plzni dne 23. 1. 2024

Výzva ke stažení obsahu s nepravdivými výroky a zveřejnění omluvy

Vážený pane inženýre,

na webu problemysvj.cz, jehož provoz je zaštitován společností Afinet s.r.o., sídlem Na Rozdílu 719/26, 160 00 Praha 6, IČO: 274 18 111, a kterou jste mj. jednatelem a společníkem, Vás žádáme o stažení článku ze dne 7. 11. 2023 s názvem **PŘÍPAD Z PRAXE: PROFESIONÁLNÍ PŘEDSEDA NAVRHUJE DO STANOV OMEZENÍ PRÁVA VLASTNÍKŮ NA ZASTUPOVÁNÍ A ZAVEDENÍ NUCENÉ PRÁCE!**, jehož jste autorem, a který je k dispozici na webové adrese: <https://www.problemysvj.cz/pripad-z-praxe-profesionalni-predseda-navrhuje-do-stanov-omezeni-prava-vlastniku-na-zastupovani-a-zavedeni-nucene-prace/>.

Tento článek uvádí nepravdivé údaje o fungování naší společnosti a společnosti PRODOMIA, s.r.o., se sídlem Papírnická 2809/10, 326 00 Plzeň, IČO: 263 20 185. Jeho znění je založeno pouze na tvrzení jednoho z členů společenství vlastníků jednotek, které je naším klientem a neobsahuje skutečný popis událostí, které se v rámci dotčeného společenství vlastníků jednotek odehrály. Stejně tak mnohé ostatní je založeno pouze na Vaší dedukci bez ověření si faktů, skutečnosti či souladu s účinnou a závaznou právní úpravou.

Stejně tak se ohrazujeme proti tvrzenému neprofesionálnímu poskytování služeb. Opět v tomto odkazujeme na skutečnost, že jste využil pouze jednoho zdroje a neověřil si skutečná fakta, tj. rozhodl jste se vědomě objektivně nepravdivě informovat o okolnostech a postupu naší společnosti širokou veřejnost. Dále upřesňujeme, že změna stanov byla s členy dotčeného společenství vlastníků jednotek prodiskutována. V návaznosti na to dodáváme, že mimo povinnost uloženou § 3041 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), je třeba aktualizovat stanovy i v případech, pokud jsou tyto v rozporu se zákonem. K tomu v případě dotčeného společenství vlastníků jednotek došlo díky novele provedené zákonem č. 163/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, a to s účinností od 1. 7. 2020. Díky předmětné novele dostal OZ významných legislativních změn, které zpřesnily a konkretizovaly právní úpravu. Z tohoto důvodu se snažíme u našich klientů o aktualizaci stanov, a to jak u stávajících, tak i u nově příchodících. Samotné stanovy prošly nejednou právní rešerší a je tedy zřejmé, že jsou v souladu s aktuální právní úpravou a jejím výkladem. Proto Vás mj. i vyzýváme, abyste se zdržel právního výkladu našich stanov, neboť je zcela v rozporu s právní praxí, judikaturou a komentářovým výkladem. Ostatně bez právního vzdělání je jakýkoli výklad právních norem zcela lichý a v některých případech může být i v rozporu se zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů.

Veškeré Vámi uvedené skutečnosti, které jsou uvedeny v článku **PŘÍPAD Z PRAXE: PROFESIONÁLNÍ PŘEDSEDA NAVRHUJE DO STANOV OMEZENÍ PRÁVA VLASTNÍKŮ NA ZASTUPOVÁNÍ A ZAVEDENÍ NUCENÉ PRÁCE!** ze dne 7. 11. 2023, jsou zcela vytrženy z kontextu. Toto Vaše právní jednání tak přímo poškozují naši společnost na jejím dobrém jméně, tj. Váš článek je způsobilý zasáhnout do naší dobré pověsti bez ospravedlnitelného důvodu. Vaše jednání nelze s ohledem na Vaše vzdělání a obsah webu charakterizovat jako vědeckou, uměleckou, tiskovou, rozhlasovou či televizní činnost. Není tak možné aplikovat liberační důvod obsažený v § 135 odst. 2 OZ (viz potvrzeno rozsudkem Nejvyššího soudu ČR ze dne 2. 2. 2006, sp. zn. 32 Odo 1159/2004).

S ohledem na výše uvedené Vás tedy vyzýváme ke stažení článku s nepravdivým obsahem, a který je tedy v rozporu s § 135 odst. 2 OZ. Spolu s tím Vás vyzýváme ke zveřejnění omluvy na Vašem webu, a to za stejných podmínek, stejné velikosti fontu a uvedením na úvodní stránce Vašeho webu. V tomto se plně

odkazuje na rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 25. 4. 2012, sp. zn. 23 Cdo 4148/2010. Ve smyslu uvedeného rozsudku považujeme stažení článku a omluvu za dostatečnou satisfakci, neboť toto přiměřené zadostiučinění (omluvu) vyžadujeme takovým způsobem a v takovém rozsahu, aby byla napravena újma vzniklá neoprávněným zásahem do dobré pověsti naší Společnosti. Dobrou pověst má právnická osoba od svého vzniku po celou dobu trvání její existence. Dobrou pověst právnické osoby (která je podnikatelem) je třeba hodnotit zejména podle jejího chování v obchodních vztazích. Tohoto závazku jsme rozhodně dostáli, což potvrzujeme i výše uvedenými argumenty. Samotné uveřejnění nepravdivého údaje, dotýkající se dobré pověsti naší Společnosti, zakládá zpravidla neoprávněný zásah do této dobré pověsti, když přesáhl určitou přípustnou intenzitu takovou měrou, kterou již v demokratické společnosti tolerovat nelze. Je zcela zřejmé, že tuto míru Vámi zveřejněné pojednání přesáhlo. V tomto se opět odkazujeme na § 135 odst. 2 OZ – nejedná se o vědeckou, uměleckou či mediální činnost. Přičemž je třeba doplnit, že každé nepravdivé tvrzení nebo obvinění, které zasahuje dobrou pověst podnikatelské právnické osoby je neoprávněným zásahem do práva na ochranu dobré pověsti Společnosti (rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 3. 9. 2002, sp. zn. 8 Cdo 1375/2002).

Na základě této kvalifikované výzvy Vás vyzývám k stažení (smazání z Vašeho webu problemysvj.cz) článku ze dne 7. 11. 2023 s názvem **PŘÍPAD Z PRAXE: PROFESIONÁLNÍ PŘEDSEDA NAVRHUJE DO STANOV OMEZENÍ PRÁVA VLASTNÍKŮ NA ZASTUPOVÁNÍ A ZAVEDENÍ NUCENÉ PRÁCE!**, jehož jste autorem, a který je k dispozici na webové adrese: <https://www.problemysvj.cz/pripad-z-praxe-profesionalni-predseda-navrhuje-do-stanov-omezeni-prava-vlastniku-na-zastupovani-a-zavedeni-nucene-prace/>. Zároveň Vás vyzýváme, abyste na svém webu problemysvj.cz zveřejnil omluvu následujícího znění:

„Článek s názvem **PŘÍPAD Z PRAXE: PROFESIONÁLNÍ PŘEDSEDA NAVRHUJE DO STANOV OMEZENÍ PRÁVA VLASTNÍKŮ NA ZASTUPOVÁNÍ A ZAVEDENÍ NUCENÉ PRÁCE!** byl vydán na základě zkreslených a neúplných informací. Z tohoto důvodu byl stažen a společností ProfiPředseda, s.r.o., se sídlem Papírnická 2809/10, 326 00 Plzeň, IČO: 60720433 a společností PRODOMIA, s.r.o., se sídlem Papírnická 2809/10, 326 00 Plzeň, IČO: 263 20 185 se omlouvám za nepřiměřený zásah do jejího soukromí a narušení jejího dobrého jména ve smyslu § 135 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.“

Stažení výše uvedeného článku ze dne 7. 11. 2023 a zveřejnění omluvy proved'te do 10 dnů ode dne přijetí této výzvy. Dovoluji si Vás dále upozornit, že nebude-li Vaše výše specifikovaná povinnost řádně splněna ve stanovené lhůtě, uplatním jménem naší společnosti tento zákonný nárok soudní cestou prostřednictvím předžalobní výzvy a negatorní žaloby. Není patrně potřeba zdůrazňovat, že takový postup s sebou nese vznik dalších nemalých nákladů, zejména nákladů soudního řízení včetně nákladů právního zastoupení, jež byste byl v konečném důsledku povinen uhradit. Dále Vás upozorňuji, že v případě zásahu do dobré pověsti právnické osoby lze požadovat mimo jiné i satisfakci, a to i v peněžní formě.

S pozdravem



ProfiPředseda, s.r.o.

zast. Ing. Veronikou Ferrovou, jednatelkou